

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

YDINTURVALLISUUSNEUVOTTELUKUNNAN KOKOUS 9/2025

Aika Maanantai 3.11.2025 klo 9:00-12:58

Paikka STUK, Jokiniemi

Osallistujat	TkT	Liisa Heikinheimo	puheenjohtaja
	TkT	Lasse Reiman	varapuheenjohtaja
	FM	Ismo Aaltonen	jäsen
	DI	Jorma Aurela	jäsen
	FT	Petri Kotiluoto	jäsen
	TkT	Eija Karita Puska	jäsen
	TkT	Harri Tuomisto	jäsen
	KTt, PsM	Petri Koistinen	asiantuntija
	Pääjohtaja	Petteri Tiippana	pysyvä asiantuntija
	Ylitarkastaja	Karin Rantamäki	sihteeri
Asiantuntijat:	Johtaja	Jussi Heinonen	STUK
	Johtaja	Tapani Virolainen	STUK
	Johtaja	Jaakko Leino	STUK
	Apulaisjohtaja	Tomi Routamo	STUK (kohdat 7–11)
	Apulaisjohtaja	Niko Mononen	STUK (kohdat 7–11)
	Toimistopäällikkö	Nina Lahtinen	STUK (kohdat 7–11)
	Projektipäällikkö	Antti Tynkkynen	STUK (kohdat 1–4)
	Ylitarkastaja	Ari Luukkonen	STUK (kohdat 1–5)
	Ylitarkastaja	Juha Väisäsvaara	STUK (kohta 7)

Poissa:

1 Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä esityslistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9:00 ja totesi sen päätösvaltaiseksi.

Neuvottelukunnan uudet jäsenet TkT Eija Karita Puska ja KTt, PsM Petri Koistinen esitetyivät. Neuvottelukunta toivotti heidät tervetulleiksi.

Hyväksyttiin esityslista.

2 Edellisen kokouksen kokousmuistion (8/2025) hyväksyminen

Hyväksyttiin muistio.

3 Edellisestä kokouksesta jääneet tehtävät

Todettiin, että määräysten nimet on päivitetty määräysten käsittelytaulukkoon ja YTN:n muistioiden listaan.

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

Käsittelytaulukko on liitteenä 2 ja muistioiden linkkilista liitteenä 3.

4 Posivan käyttöluvakäsittelyn tilanne ja aikataulut

STUK esitteli Posivan käyttöluvakäsittelyn nykytilannetta ja aikataulua. STUK ei ole vielä voinut tehdä hyväksyvää päätöstä lopullisesta turvallisuusselosteesta (FSAR), turvallisuusteknisistä käyttöehdoista (TTKE) ja turvallisuusperusteluun liittyvästä aineistosta. Posiva tekee valvonta-alueella laitosmuutoksia, joilla on vaikutusta FSARiin ja todennäköisesti TTKE:hen.

STUKin turvallisuusarvion valmistumisen kannalta keskeisiä avoimia asioita ovat tekniisiin vapautumisesteisiin ja kalliorakenteisiin tehdyt suunnittelumuutokset ja niiden vaikutusten arviointi loppusijoituksen pitkäaikaisturvallisuuteen. Laitoksen käyttöönoton osalta STUK ei ole saanut järjestelmien koekäyttöjen tulosraportteja eikä järjestelmätason yhteenvetoraporttia, mikä estää kokonaisarvion tekemisen.

STUK hyväksyy tekniisiin vapautumisesteisiin liittyvät menetelmäkokeet ennen STUKin turvallisuusarvion viimeistelyä. Polttoainekapselin siirto- ja asennusajoneuvo ei ole vielä saapunut Olkiluotoon, joten testejä ei ole voitu tehdä paikan päällä. STUK voi laatia turvallisuusarvion luonnoksen testihallissa tehtyjen kokeiden perusteella, mutta lopulliset menetelmäkokeet on tehtävä aidossa ympäristössä.

STUK on edelleen havainnut puutteita Posivan organisaation toiminnassa. Posiva tekee havaintoja omasta toiminnastaan, mutta niiden takia päätetyt korjaavat toimenpiteet eivät ole olleet kaikilta osin riittävän vaikuttavia.

STUK arvioi, että turvallisuusarvio voidaan viimeisteillä nopeasti, kun tarvittavat aineistot ovat saatavilla. Lausuntopyyntö YTN:lle voidaan STUKin tämän hetken arvion mukaan tehdä helmi-maaliskuussa.

YTN kysyi käyttöluvan valmisteluun tarvittavien aineistojen valmistumisesta. STUKin mukaan YEA 36 § mukaisessa aineistossa on edistytty, mutta turvallisuusperustelussa on edelleen haasteita. Neuvottelukunta totesi, että toteutustavassa tulee vastaisuudessa olemaan muutoksia, ja se halusi tietää, miten muutoksiin varaudutaan lupavaiheessa. STUKin mukaan ongelmana on, että muutoksia on tehty ja tehdään lupahakemuksen aikana eikä hakemusta ole haettu suunnittelultaan ja toteutukseltaan jäädytetylle laitokselle.

YTN keskusteli mahdollisista lupaehdoista. STUK totesi, että sellaisten kanssa on oltava erityisen huolellinen hankkeessa, joka on ensimmäinen laatuaan ja kansallisesti sekä kansainvälisesti merkittävä. Turvallisuusarvion valmistumisen kannalta olennaisimmat epävarmuudet liittyvät savimateriaalin vaihtamisen mahdollisiin seurauksiin loppusijoituksen pitkäaikaisturvallisuuden kannalta.

STUK ehdotti, että se esittelee neuvottelukunnan toivomaa resurssien käyttöä Posivan hankkeessa joulukuun kokouksessa. Lisäksi STUK pyysi neuvottelukuntaa pohtimaan mistä Posivan käyttölupa liittyvistä asioista se haluaa vielä kuulla ennen lausuntopyyntöä.

STUKin kalvoesitys on liitteenä 4.

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

5 Hyvin matala-aktiivisen jätteen loppusijoituslaitoksen lupahakemuksen käsittely

STUK esitteli TVO:n hyvin matala-aktiivisen jätteen (HMAJ) loppusijoituslaitoksen lupahakemusta. TVO toivoo saavansa luvan vuoden 2025 loppuun mennessä. Esittelijä aloitti voimalaitosjätteiden luokittelulla: HMAJ:n aktiivisuuspitoisuus on alle 100 kBq/kg. Loppusijoituslaitoksen tavoitteena on vähentää matala-aktiivisen jätteen varastointia ja mahdollistaa kevyemmät loppusijoitusmenettelyt.

Maaperäloppusijoituksen luvituksen reunaehdot perustuvat YEL 2 § ja 16 §, YEA 6 § sekä STUKin määräykseen STUK Y/4/2018. Hyvin matala-aktiivinen ydinjätteen loppusijoitusta ei katsota laajamittaiseksi, mikäli radionuklidien kokonaisaktiivisuus jää alle 1 TBq ja alfa-aktiivisuus alle 10 GBq. Tällöin jäte voidaan sijoittaa maaperään rakennettavaan loppusijoituslaitokseen, jonka toimintaluvan myöntää STUK. Vaikka kyseessä on ydinenergian käyttö, laitosta ei luokitella nykyisen lainsäädännön mukaan ydinlaitokseksi, koska toiminta ei ole laajamittaista.

Esittelijä jatkoi toimintalupaan liittyvästä sääntelystä, joka perustuu YEL 21 §. STUK tekee päätöksen, johon liitetään ympäristöministeriön lausunto. Turvallisuusarvio käsittelee YEA 36 § mukaiset selvitykset soveltuvin osin ja arviointi tehdään STUKin määräysten STUK Y/4/2018, STUK Y/3/2020 ja STUK Y/2/2024 vaatimuksia vasten. Esittelijä kävi läpi arviointiin liittyviä erityispiirteitä erityisesti vaatimuspohjan osalta.

STUK pohtii vielä mahdollisia lupaehtoja, sillä kyseessä on uusi laitos Suomessa, josta ei ole kokemuspohjaista tietoa. Ruotsissa on muutaman vuoden toiminnassa olleita vastaavia laitoksia.

Esittelijä kävi lopuksi läpi STUKin luonnostelemat turvallisuusarviointiin liittyvät päätös-vaatimukset koskien:

- johtamisjärjestelmän täydentämistä sekä henkilöstön kouluttamista
- radioaktiivisten päästöjen seurantaa
- ympäristön säteilyvalvontaohjelman täydentämistä
- TVO:n ja STUKin tarkastuksia koskien rakentamisvaiheiden aloitus- ja käyttöönottovalmiutta.

Lisäksi STUK esittänee päätöksessään tarkastushavaintoja seuraavista asioista:

- turvallisuustoimintojen toimintakykytavoitteiden täsmentäminen
- loppusijoitustilan toimintaan liittyvä ohjeistus
- käyttökuntoisuuden kunnonvalvonta
- maaperäloppusijoituksen turvallisuustutkimus.

Neuvottelukuntaa kiinnosti turvallisuuden määräaikaiset väliarvioinnit. Uuden säännösten mukaan maaperäloppusijoituslaitos luokitellaan ydinlaitokseksi, jolloin määräaikainen turvallisuusarvio koskee myös sitä. YTN nosti esiin BESS-akkuenergiavaraston vaikutuksen paloriskiin ja sen huomioimisen. STUKin mukaan akkuvaraston tulipaloriskiä on asianmukaisesti käsitelty hakemusaineistossa.

Ympäristön tarkkailuohjelma ja maaperäloppusijoituslaitoksen erilaiset ympäristöriskit herättivät myös keskustelua. Kokemuksia voidaan hyödyntää muiden maiden vastaavista

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

laitoksista, mutta Posivan loppusijoitustoiminnan samanaikainen käynnistyminen on huomioitava ympäristön tarkkailuohjelmassa mahdollisten päästöjen tunnistamisessa ja erottamisessa. STUKin mukaan ympäristön tarkkailu yhdistetään Olkiluodon yleiseen tarkkailuohjelmaan. Muiden kuin säteilyyn liittyvien ympäristöriskien (kuten kemikaalit) osalta STUK totesi niiden valvonnan kuuluvan muille viranomaisille. Laitoksen luvituksen osalta STUK toimii lupaviranomaisena ja tekee yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa.

STUKin kalvoesitys on liitteenä 5.

6 Säännöstöuudistus: STUKin esittämät muutokset lakiluonnokseen

STUK esitteli neuvottelukunnalle lakiluonnokseen esittämiään muutoksia. STUK on toimitannut TEMille lausuntonsa sekä n. 250 yksittäistä huomioita. TEMin pyynnöstä STUK on lisäksi tarkastellut muiden tahojen antamia lausuntoja. Esittelijä kävi aluksi läpi STUKin kommentteja lain osakohtaisesti, minkä jälkeen hän jatkoi lakiluonnokseen tehdyistä keskeisistä muutoksista.

Neuvottelukuntaa kiinnosti säännöstöuudistuksen aikataulu. STUKin mukaan laki on toimitettu oikeusministeriön laintarkastukseen ja menossa usealle lainvalmisteluprosessin mukaiselle arviointitaholle. Tavoitteena on lakiluonnoksen esittely eduskunnalle alkuvuonna 2026.

Neuvottelukuntaa kiinnosti vielä SMR:n käsittely ja määrittely laissa. STUKin mukaan laissa on mainittu 50 MW raja periaatepäätöksen päätöksentekotasoon liittyen. Laissa ei varsinaisesti eritellä erikokoisten laitosten vaatimuksia. Laki antaa mahdollisuuksia vaatimustason riskitietoiseen säätelyyn. Viittaus SMR-laitokseen löytyy lain perusteluosiosta.

Neuvottelukunta kiitti esityksestä ja piti muutoksia pääosin hyvinä. Se kuitenkin totesi, ettei kokonaisuuden hahmottaminen tai neuvottelukunnan aiemmin esittämien muutosten näkyminen käynyt esityksestä ilmi. STUKin mukaan se ei pysty antamaan yksityiskohtaista palautetta yksittäisistä lausunnoista. STUK arvioi mahdollisuuksia koota palautetta neuvottelukunnan lausunnosta.

STUKin kalvoesitys on liitteenä 6, STUKin lausunto lakiluonnoksesta on liitteenä 7.

7 Säännöstöuudistus: Määräys viranomaisaineistojen sisältövaatimuksista

STUK esitteli määräystä viranomaisaineistojen sisältövaatimuksista. Määräykseen on koottu yleiset vaatimukset viranomaisille toimitettavista hakemuksista, poikkiteknisistä aineistoista sekä luvitusprosessien kannalta keskeisistä dokumenteista. Lisäksi määräyksessä esitetään vaatimukset määräaikaikaiselle turvallisuusarvioinnille (PSR).

Esittelijä aloitti lakitason viittausten läpikäynnillä hallituksen esityksestä. Hän jatkoi käyden läpi määräyksen pykälää. STUK korosti, että luvanhaltijan on esitettävä oma perusteltu näkemyksensä viranomaiselle toimitetun asian hyväksyttävyydestä. Luvanhaltijalla on vastuu turvallisuudesta ja tällä halutaan varmistaa luvanhaltijan ymmärrys ja omistajuus.

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

STUK jatkoi esitellen määräyksen pykälää koskien rakentamislupahakemuksen yhteydessä STUKille toimitettavia organisaatiota koskevia tietoja. Pykälissä on huomioitu aiemista hankkeista saadut kokemukset. Käyttölupahakemukseen liittyvät vaatimukset vastaavat pääosin nykyistä tasoa organisaatiota koskevien tietojen toimittamisen osalta. Laitosmuutoksen osalta on YVL-ohjeiden laajat vaatimukset pyritty tiivistämään määräysvaatimuksiksi. Sijaintipaikkaa koskeviin pykäliin sisältyvät myös valmius- ja turvajärjestelyiden suunnitelmat. Konseptiarviointia koskevassa pykälässä on hyödynnetty esiarvioinneista saatuja kokemuksia ja tarkemmasta sisällöstä tehdään ohje.

Kokonais- ja järjestelmäsuunnittelua koskeva pykälä koskee kaikkia ydinlaitoksia, mutta joidenkin laitosten kohdalla on käytettävä greidausta. Kokonais- ja järjestelmäsuunnittelua koskevat vaatimukset koskevat myös rakennuksia. STUK arvioi vielä, edellyttävätkö järjestelmiin rinnastettavat kokonaisuudet, kuten valvomo ja automaatioarkkitehtuuri, oman vaatimuksen vai riittäisikö ohjeistus. Lisäksi pohditaan, tuleeko PRA sisällyttää kaikkien ydinlaitosten turvallisuusarvioon vai voidaanko sen laajuutta sovittaa laitostyyppin mukaan.

Lain ja määräyksen vaatimuksissa on huomioitu rakentamisen ja käytön aikaiset järjestelmämuutokset. Rakentamisen aikana tavoitteena on, ettei merkittäviä muutoksia olisi tarvetta tehdä ja suunnittelun kypsyystaso rakentamislupavaiheessa olisi riittävä. Käytön aikaisissa muutoksissa noudatetaan nykyistä vaatimustasoa.

Määräaikaisen turvallisuusarvioinnin (PSR) sisältöä koskeva pykälä vastaa nykyistä paremmin IAEA:n ja WENRAn ohjeita. Tämä helpottaa luvanhaltijoiden työtä PSR:ien osalta, koska lähtökohtana PSR:n toteuttamiselle on nykyiselläänkin IAEA:n safety guide.

Neuvottelukunta kiitti esityksestä ja totesi, että määräys on lukijalle haastava kokonaisuus. Luonnoksen alussa oleva hakemuksia koskeva luku 1 sai kiitosta. Neuvottelukunta huomautti, ettei määräyksessä käsitellä dokumentaation laatuvaatimuksia. Neuvottelukunnan näkemyksen mukaan esim. YVL-ohjeen YVL B.1 luku 3.7 sisältää vaatimuksia, joiden sisällyttämistä uuteen säännöstöön olisi hyvä arvioida. Neuvottelukunta korosti erityisesti dokumentaation jäljitettävyyden merkitystä ja toivoi sen näkyvän määräystasolla. STUKin mukaan asia on huomioitu lakitasolla. STUK muistutti myös, että jatkossa määräyksiä ei tule eikä pysty lukemaan täysin erillään laista, vaan säännöstöä on luettava kokonaisuutena.

Neuvottelukuntaa kiinnosti jätehuollon käsittely sijaintipaikan ja konseptiarvion yhteydessä. Konseptiarvion osalta jätehuolto ei näy määräystasolla. STUKin mukaan lakitasolla on vaatimus arvioida syntyviä jätteitä konseptiarviovaiheessa.

Määräaikaista turvallisuusarviointia koskien STUKin edustaja kertoi IAEA:n ulkoisia uhkia käsittelevän konferenssin keskusteluista, jossa todettiin, että ilmastonmuutoksen vaikutusten arviointiin liittyvää sääntelyä on maailmanlaajuisestikin vähän. Lisäksi WMO:n edustaja toi konferenssissa esiin, että kymmenen vuoden väli PSR:n tekemisessä on ilmastonmuutoksen vaikutusten kannalta pitkä. Ydinlaitoksen suunnittelua ja luvitusta koskevalla sääntelyllä varaudutaan jo ennestään harvinaisiin ja laajoihin tapahtumiin konservatiivisesti, ja suunnitteluarvojen valinnassa on huomioitu myös ilmastonmuutoksen aiheuttamat ääri-ilmiöt. Sääntelyllä ei kuitenkaan voida varautua kaikkiin erillisiin tapauksiin.

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

Neuvottelukunta nimesi Jorma Aurelan määräyksen vastuuhenkilöksi. Muiden jäsenten toivotaan antavan syötteitä. Puheenjohtaja ohjeisti katsomaan erityisesti uusia asioita.

STUKin kalvoesitys on liitteenä 8 ja määräysluonnos liitteenä 9

8 **Säännöstöuudistus: STUKin lausuntopyyntö (erä 1) ja määräysten käsittely YTN:ssä**

STUK esitteli neuvottelukunnalle lähdössä olevaa lausuntopyyntöä ja siihen liittyvää aikataulua. STUK pyytää neuvottelukuntaa arvioimaan määräysten sisältöä kahdesta näkökulmasta:

- **Määräyskohtaisesti:** vaatimusten kattavuus, tarkoituksenmukaisuus, yhdenmukaisuus kansainvälisten vaatimusten kanssa, riskitietoisuus sekä toiminnanharjoittajan vastuun korostaminen.
- **Määräyskokonaisuuden osalta:** kattavuus, määräysten yhteensopivuus ja tasapainoisuus sekä uudistukselle asetettujen tavoitteiden toteutuminen.

Esittelijä jatkoi kuvaten, miten muutokset esitetään neuvottelukunnalle. Neuvottelukunnalle toimitetaan vertailutuloste YTN:lle esitellyn ja ulkoisille lausunnoille lähtevän version välillä, jossa näkyvät muutosmerkinnät. Lisäksi määräysvastaavat tekevät listan merkittävistä muutoksista, mikäli sellaisia on.

STUKin tavoitteena on toimittaa määräykset neuvottelukunnalle seuraavasti:

- erä 1 marraskuun puolivälissä
- erä 2 marraskuun loppu-joulukuun alku
- erä 3 joulukuun loppupuolella- tammikuun alku

Lausuntoaika määritellään niin, että kaikki määräykset ovat samanaikaisesti arvioitavana. Loppusijoituslaitoksen suunnitteluvaatimukset erotetaan omaksi määräyksekseen.

STUK kertoi, miten määräyksissä on tarkoitus viitata lakipykäliin lausuntovaiheessa. Laki on muuttunut lausuntokierroksen jälkeen, mutta lausunnonantajilla ei ole lain viimeisintä versiota käytettävissään. Lakiluonnos tulee julkiseksi vasta, kun se etenee valtioneuvostolle ja eduskunnalle, väliversioita ei julkaista. Ensimmäisessä lausuntoerässä viitataan kesällä lausunnoilla olleeseen YEL-luonnokseen. Myöhemmissä erissä STUK on valmisteellut määräykset uudemman lakiversion mukaisesti. Lakiviittaus pyritään esittämään selkeästi esittämällä määräyksessä kyseisen lainkohdan otsikko. Neuvottelukunta totesi, että väliversioiden puuttuminen hankaloittaa arviointia, mutta asialle ei voi mitään.

STUK totesi vielä, että kansainvälisten vaatimusten huomioimisesta on ollut esitys keväällä (kokouksessa 2/2025), eikä siihen ei ole lisättävää. Määräysten perustelumuistioissa on kuvattu, mihin kansainväliseen säännöstöön kukin määräys pohjautuu.

STUKin kalvoesitys on liitteenä 10.

9 **STUKin läpileikkaavat selvitykset määräyksistä**

STUK on teettänyt kolme läpileikkaavaa selvitystä:

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

- sijaintipaikkaa ja laitosten suunnitteluvaatimuksia koskevat määräykset
- määräysten tasapaino ja erityisesti luvanhaltijan omavalvonta sekä siihen mahdollisesti liittyvät riskit esim. Boeing 737 MAX onnettomuuden näkökulmasta
- määräysten kokonaisuus ja kattavuus toimijan tai luvanhaltijaksi haluavan näkökulmasta

Neuvottelukunta totesi, että läpileikkaavat arviot ovat hyviä ja hyödyllisiä. Arviot kattavat ensisijaisesti kuusi määräystä ja niissä on paljon samankaltaisia huomioita kuin neuvottelukunnan omissa määräysluonnoksia koskevissa muistioissa. Arvioita on varmaankin hyödynnetty määräysten valmistelussa. STUK lisäsi, että arvioijilta on saatu myös määräyskohtaisia kommentteja.

Neuvottelukunta keskusteli sijaintipaikkaselvityksen osalta lentokieltoalueista, maanalaisen sijoittamisen turvajärjestelyistä sekä vakavista onnettomuuksista, Vakaviin onnettomuuksiin liittyen kokousedustajat pohtivat, pitäisikö määrittelyä tarkistaa teknologia-neutraalisti päästöjen kautta. Neuvottelukunnan näkemyksen mukaan tällainen lähestymistapa voisi olla jopa haitallista. STUK totesi, että vakavia onnettomuuksia ei määritellä laki- ja asetustasolla.

STUKin toimittamat arviointiraportit ovat liitteinä 11-13.

10 Muut asiat

Ydinturvallisuusseminaari on 4.11.2025 klo 8:30 alkaen.

11 Kokouksen päättäminen

Seuraavat kokoukset ovat

10/2025	ke 3.12.2025 klo 9–15	Jokiniemi
1/2026	ma 19.1.2026 klo 9–13	Jokiniemi
2/2026	ke 25.2.2026 klo 9–15	Jokiniemi
3/2026	pe 27.3.2026 klo 9–15	Jokiniemi
4/2026	pe 8.5.2026 klo 9–15	Jokiniemi
5/2026	to 11.6.2026 klo 9–15	Jokiniemi

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12:58.

Jakelu: YTN

Tiedoksi: Heinonen, Virolainen, Leino, Routamo, Mononen, Telkkävuori, Tynkkynen, Luukkonen, Lahtinen, Väisäsvaara
TEM: Korteniemi, Kumpula, Louvanto, Liukko
Luvanhaltijat: Fortum, Posiva, TVO, VTT
STUKin nettisivu

Ydinvoimalaitosten valvonta
Karin Rantamäki

3.12.2025

Liitteet

1. Ydinturvallisuusneuvottelukunnan kokous 9/2025, esityslista 3.11.2025.
2. YTN määräysten käsittelysuunnitelma
3. YTN:n muistiot STUKin määräysluonnoksista
4. YTN, Posivan käyttöluupakäsittelyn tilanne ja aikataulut, 3.11.2025, kalvoesitys STUK
5. YTN-esitys HMAJ loppusijoitus 03112025, kalvoesitys STUK
6. Keskeiset YEL HE muutokset, YTN, kalvoesitys STUK
7. STUK lausunto ydinenergialaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi
8. YTN-Määräys viranomaisaineistojen sisältövaatimuksista-YTN-esittely 03112025, kalvoesitys STUK
9. SYTYKE_Määräys_viranomaisaineistojen_sisältövaatimukset L0, määräysluonnos
10. STUK määräysten lausunnot, YTN, kalvoesitys STUK
11. 2025-03-29_ Loppuraportti_ Jorma Sandberg 2025_ Final
12. STUKin määräysten L1 arvio, Marja-Leena Järvinen
13. 2025-03-29_ REQRIS luvanhaltijan kehitys ja uudet määräykset, raportti Timo Okkonen